

Z Á P I S č. 25/2014
ze zasedání zastupitelstva města dne 1. 10. 2014

Přítomni: Ing. P. Bartoš, MBA, Bc. M. Štětka, Bc. J. Sochor, T. Hykeš, Ing. I. Chrtová,
Ing. T. Nehasilová , L. Harazin, J. Čermák, Ing. D. Moravcová,
Ing. V. Urbánek, Ing. J. Lain, JUDr. J. Lužová, Eva Pencová, Ing. F. Lisý

Omluveni: A. Králová

Zapisovatel: Ing. Roman Dědič

Zahájení

Zasedání zastupitelstva města zahájil starosta v 18,00 hod. Přivítal přítomné a konstatoval, že je přítomno 14 členů zastupitelstva.

Volba pracovních orgánů

Starosta navrhl následující složení pracovních orgánů:

zapisovatel: Ing. Roman Dědič

návrhová komise:

starosta navrhl: Ing. V. Urbánek, T. Hykeš

Bc. M. Štětka navrhl: Ing. T. Nehasilová, Ing. I. Chrtová navrhla: Ing. J. Sochor

Hlasování:

pro	14	proti	0	zdržel se	0
-----	----	-------	---	-----------	---

Návrh byl přijat

Ověřovatelé zápisu:

Starosta navrhl: J. Čermák, JUDr. J. Lužová

Ing. F. Lisý navrhl: Ing. I. Chrtová, Bc. M. Štětka navrhl: L. Harazin.

Hlasování:

pro	14	proti	0	zdržel se	0
-----	----	-------	---	-----------	---

Návrh byl přijat

Volba pracovních orgánů byla schválena.

Připomínky k zápisu č. 24/2014

Starosta konstatoval, že nikdo nepodal ve lhůtě dané jednacím řádem žádné připomínky a zápis č.24/2014 byl tedy schválen.

Návrh programu jednání:

1. Čerpání rozpočtu města za 1. pololetí 2014
2. Přijetí dotací
3. Úprava rozpočtu města č. 4/2014
4. Prodej pozemku pod trafostanicí
5. Stanovisko ke zprávě kontrolního výboru
6. Změna územního plánu č. 5
7. Žádost ČEZ o zřízení věcného břemene
8. Různé

Doplnění programu jednání:

Bc. M. Štětka navrhl bod č. 2 rozdělit a hlasovat o každé části zvlášť.

Hlasování o doplňujícím návrhu programu jednání:

pro	13	T. Hykeš, J. Čermák, Ing. D. Moravcová, Ing. F. Lisý, E. Pencová, Ing. V. Urbánek, Ing. J. Lain, JUDr. J. Lužová, Ing. I. Chrtová, L. Harazin, Bc. J. Sochor, Ing. T. Nehasilová, Bc. M. Štětka
proti	0	
zdržel se	1	Ing. P. Bartoš, MBA

Hlasování o výsledném programu jednání:

pro	14	Ing. P. Bartoš, MBA, T. Hykeš, J. Čermák, Ing. D. Moravcová, Ing. F. Lisý, E. Pencová, Ing. V. Urbánek, Ing. J. Lain, JUDr. J. Lužová, Ing. I. Chrtová, L. Harazin, Bc. J. Sochor, Ing. T. Nehasilová, Bc. M. Štětka
proti	0	
zdržel se	0	

Program jednání byl schválen

Bod č. 1 - Čerpání rozpočtu města za 1. pololetí 2014

Rada města projednala dne 10.9. 2014 č. usnesení 1/19-2014

Starosta předkládá čerpání rozpočtu města za I. pololetí 2014.

Usnesení č. 1/25-2014 z 25. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 1. 10. 2014

Zastupitelstvo města schvaluje čerpání rozpočtu města za I. pololetí 2014 s celkovými výdaji ve výši 19.720.428,-- Kč a celkovými příjmy ve výši 37.853.861,-- Kč včetně zapojení zůstatku roku 2013.

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, T. Hykeš, J. Čermák, Ing. D. Moravcová, Ing. F. Lisý,
E. Pencová, Ing. V. Urbánek, Ing. J. Lain, JUDr. J. Lužová,
Ing. I. Chrtová, L. Harazin, Bc. J. Sochor, Ing. T. Nehasilová, Bc. M. Štětka

proti 0

zdržel se 0

Toto usnesení bylo přijato

Bod č. 2 - Přijetí dotací

Rada města projednala dne 10. 9. 2014 č. usnesení 2/19-2014

Město obdrželo následující dotace:

Dotace na opravu střechy pečovatelské služby ve výši 190.000,-- Kč,
dotaci na Zlepšení separace a svozu biologicky rozložitelného komunálního odpadu
ve výši 3.274.000,-- Kč.

Usnesení č. 2a/25-2014 z 25. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 1. 10. 2014

Zastupitelstvo města souhlasí s přijetím dotace na opravu střechy pečovatelské služby ze Státního zemědělského intervenčního fondu ve výši 190.000,-- Kč.

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, T. Hykeš, J. Čermák, Ing. D. Moravcová, Ing. F. Lisý,
E. Pencová, Ing. V. Urbánek, Ing. J. Lain, JUDr. J. Lužová,
Ing. I. Chrtová, L. Harazin, Bc. J. Sochor, Ing. T. Nehasilová, Bc. M. Štětka

proti 0

zdržel se 0

Toto usnesení bylo přijato

Usnesení č. 2b/25-2014 z 25. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 1. 10. 2014

Zastupitelstvo města souhlasí s přijetím dotace Zlepšení separace a svozu biologicky rozložitelného komunálního odpadu pro město Libčice nad Vltavou - Město Libčice nad Vltavou - 14183094 - CZ.1.02/4.1.00/13.22740

Operační program Životní prostředí, výzva č. 52. výzva OPŽP

Prioritní osa 4 - Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží (FS) Primární oblast podpory 4.1 - Zkvalitnění nakládání s odpady ve výši 3.274.000,-- Kč.

Hlasování:

pro	14	Ing. P. Bartoš, MBA, T. Hykeš, J. Čermák, Ing. D. Moravcová, Ing. F. Lisý, E. Pencová, Ing. V. Urbánek, Ing. J. Lain, JUDr. J. Lužová, Ing. I. Chrtová, L. Harazin, Bc. J. Sochor, Ing. T. Nehasilová, Bc. M. Štětka
proti	0	
zdržel se	0	

Toto usnesení bylo přijato

Bod č. 3 - Úprava rozpočtu města č. 4/2014

Rada města projednala dne 10. 9. 2014 č. usnesení 3/19-2014

Rada města projednala úpravu rozpočtu č. 4/2014.

Diskuze:

Bc. M. Štětka navrhl zařadit další dvě položky týkající se základní školy o kterých již rozhodla rada města. Dále se dotázal na finanční vyrovnání s Janou Rackovou, tajemník vysvětlil, že šlo o zápočet vůči nájemnému a je tedy v kompetenci rady města.

Usnesení č. 3/25-2014 z 25. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 1. 10. 2014

Zastupitelstvo města schvaluje úpravu rozpočtu č. 4/2014 města Libčice nad Vltavou (rozpočtové opatření č. 38/2014 až 61/2014) s celkovými výdaji ve výši 54.903.400,-- Kč a celkovými příjmy ve výši 54.903.400,-- Kč.

Hlasování:

pro	14	Ing. P. Bartoš, MBA, T. Hykeš, J. Čermák, Ing. D. Moravcová, Ing. F. Lisý, E. Pencová, Ing. V. Urbánek, Ing. J. Lain, JUDr. J. Lužová, Ing. I. Chrtová, L. Harazin, Bc. J. Sochor, Ing. T. Nehasilová, Bc. M. Štětka
proti	0	

zdržel se 0

Toto usnesení bylo přijato

Bod č. 4 - Prodej pozemku pod trafostanicí

Rada města projednala dne 10. 9. 2014 č. usnesení 4/19-2014

ČEZ Distribuce a.s. žádá o odprodej pozemku parc.č. 299 v k.ú. Chýnov o výměře 60 m² pod trafostanicí.

Usnesení č. 4/25-2014 z 25. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 1. 10. 2014

Zastupitelstvo města souhlasí s prodejem pozemku parc.č. 299 v k.ú. Chýnov o výměře 60 m² pod trafostanicí ČEZ Distribuci a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín za cenu 500,-Kč/m².

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, T. Hykeš, J. Čermák, Ing. D. Moravcová, Ing. F. Lisý,
E. Pencová, Ing. V. Urbánek, Ing. J. Lain, JUDr. J. Lužová,
Ing. I. Chrtová, L. Harazin, Bc. J. Sochor, Ing. T. Nehasilová, Bc. M. Štětka

proti 0

zdržel se 0

Toto usnesení bylo přijato

Bod č. 5 - Stanovisko ke zprávě kontrolního výboru

Rada města projednala dne 29. 9. 2014 č. usnesení 1/22-2014

Rada města se zabývala stanoviskem ke zprávě kontrolního výboru ze dne 29. 5. 2014.

V úvodu zápisu je popisováno poskytnutí informace z elektronické spisové služby. Kontrolním výborem uvedená kritika vyplývá z neznalosti spisové služby a zákona o zadávání veřejných zakázek.

1. Kontrola výběrových řízení v roce 2013:

Rada města, výběrová komise a starosta jsou výroky KV napadáni, že zakázky jsou zadávány a realizovány netransparentně. Rada města konstatuje, že uvedené výroky jsou nepravdivé. Kontrolní výbor závěrem konstatuje, že výběr zhotovitele a realizace stavby proběhly netransparentně.

Výběr byl u všech 6 akcí proveden v souladu s pravidly města a byla vybrána firma s nejnižší nabídkovou cenou, což je rozhodnutí, které přináší riziko víceprací a možnost zhoršené kvality prací. Realizace proběhla bez navýšení ceny díla a ve velmi dobré kvalitě.

Není vůbec jasné, o který zákonný předpis se opírají zjištění kontrolního výboru.

Z hlediska zákona o veřejných zakázkách se jedná o zakázku malého rozsahu, kde se zadavatel řídí

§ 18/5 ZVZ:

„Zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky malého rozsahu; veřejný zadavatel je však povinen dodržet zásady uvedené v § 6.“

§ 6 ZVZ:

„Zadavatel je povinen při postupu podle tohoto zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.“

Zadavatel tato ustanovení beze zbytku splnil a nad rámec pro zvýšení transparentnosti postupoval dle pravidel města. Zakázka byla jako ostatní zakázky zveřejněna na úřední desce města, což zákon nevyžaduje, ale je to nejvyšší zárukou transparentnosti.

Z průzkumu Businessinfo.cz datovaného 26. 11. 2013 vyplývá, že 70 % firem v průzkumu potvrdilo, že se přímo účastnily řízení, ve kterém byla vítězná firma předem domluvená.

Obesláním min. 3 firem, zpravidla 5, které schvaluje rada města a zároveň zveřejněním na elektronické úřední desce je učiněno maximum.

Pokud by kontrolní výbor tyto argumenty přesto nerespektoval, zbývá nechat transparentnost výběru posoudit Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

Problémem však je to, že názory, zda je Úřad pro ochranu hospodářské soutěže oprávněn kontrolovat zadávání zakázek malého rozsahu, se různí. Úřad dlouhodobě setrvává na stanovisku, že tomu tak není a zakázkami malého rozsahu se zabývat odmítá.

Další možností pro posouzení transparentnosti by mohlo být porovnání transparentnosti výběrového řízení a kvality provedených prací s obdobnými zakázkami v místě, například Rekonstrukce velkého bazénu v roce 2006 nebo Obnova veřejné zeleně v roce 2010.

2. Kontrola výdajových pokladních dokladů za rok 2013.

a) Bylo zjištěno porušení 3 zákonů včetně zákona o veřejných zakázkách a je vytýkán nákup alkoholu.

Ve skutečnosti se jednalo o nákupy drobných předmětů na tombolu městského plesu včetně levného krabicového vína v celkové hodnotě 9.667,--Kč. Pracovník, který zboží nakupoval se tedy zřejmě v supermarketu choval netransparentně.

b) Na faktuře za ozdobu plesu v částce 5.000,-- Kč byl dodavatelem uveden název městský úřad. Zda byl porušen zákon č. 320/2001 je diskutabilní, kontrolní výbor není orgánem oprávněným k tomuto obvinění.

c) Doklad na občerstvení neobsahuje IČO dodavatele. Zda tímto byl porušen zákon č. 320/2001 a zákon o obcích je diskutabilní, kontrolní výbor není orgánem oprávněným k tomuto obvinění.

d) Pokladní doklad na 242.000,-- Kč na nákup vozidla byl údajně v rozporu s vnitřními předpisy hrazen v hotovosti a tím byly porušeny i zákon 320/2001. Obvinění je naprosto nepravdivé, bylo konzultováno i s krajským úřadem.

e) Pokladní doklad na občerstvení při vernisáži za 1.775,-- Kč. K obvinění z porušení 2 zákonů není kontrolní výbor kompetentní.

f) Pokladní doklad na občerstvení při Radiodárku za 6.494,-- Kč. K obvinění z porušení 2 zákonů není kontrolní výbor kompetentní.

g) Pokladní doklad na upomínkové předměty při Radiodárku za 2.132,-- Kč. K obvinění z porušení 2 zákonů není kontrolní výbor kompetentní.

3. Kontrola faktur za rok 2013.

a) Faktura za zhotovení geometrických plánů nemusí uvádět čísla pozemků, byla dodána v obálce spolu s geometrickými plány. Obvinění jsou nedůvodná a nekompetentní.

b) Faktura za 60.500,-- Kč vč. DPH byla objednána částkou 50.000,-- Kč bez DPH, nejedná se tedy o navýšení ceny. Rozpis prací je uveden v objednávce, jedná se o připojení hasičské zbrojnice Libčice.

Není pravda, že nebylo možno ověřit zda šlo o účelně vynaložené prostředky z rozpočtu města, kontrolní výbor to prostě neověřil. Technik města, který zakázku realizoval by poskytl veškeré informace včetně prohlídky na místě. Pro objektivní posouzení, zda byly práce ve fakturovaném rozsahu a požadované kvalitě provedeny je podstatný fyzický stav, který by musel být zkontrolován. Ani na základě přiloženého rozpisu není možné konstatovat, že zakázky jsou realizovány transparentně, nebo netransparentně.

4. Kontrola usnesení rady města za rok 2013

Kontrolní výbor konstatuje, že kontrolu nelze provést. Předešlý kontrolní výbor pravidelně 4x ročně provedl kontrolu všech usnesení rady i zastupitelstva.

K této tématice se jasně vyjádřila rada města usnesením č.11/5-2013.

Rada města navrhla usnesení:

Zastupitelstvo města konstatuje, že zpráva kontrolního výboru ze dne 29. 5. 2014 obsahuje naprosto stejná ničím nepodložená křivá obvinění jako zpráva předešlá, ke které se rada města vyjádřila v zápise ze ZM č. 22-2014.

Ke zprávě ze dne 29. 5. 2014 se na jednání ZM č. 24-2014 podrobně vyjádřil starosta a tajemník a konkrétními argumenty opřenými o zákony vyvrátili nepravdivá tvrzení kontrolního výboru.

Přítomná předsedkyně kontrolního výboru, ani přítomná členka kontrolního tyto argumenty nevyvrátily, ani na ně nereagovaly, stejně tak, jako nikdy nezpochybnila obsáhlá a zákony podložená stanoviska rady města k výrokům kontrolního výboru.

Zastupitelstvo města na základě výše uvedených faktů žádá kontrolní výbor o omluvu za křivá a nepodložená obvinění uvedená ve svých zprávách.

Diskuse:

Ing. I. Chrtová přednesla stanovisko kontrolního výboru, které bylo pouze rekapitulací předešlého průběhu projednávání, opět nezazněl jediný argument zpochybňující předešlá vyjádření rady města ke zprávám KV.

Ing. T. Nehasilová a Bc. M. Štětka oponovali navržené usnesení z procesního hlediska a přednesli protinávrh, který byl všemi zastupiteli akceptován.

Usnesení č. 5/25-2014 z 25. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 1. 10. 2014

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu kontrolního výboru včetně vyjádření rady města jakožto dotčeného orgánu.

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, T. Hykeš, J. Čermák, Ing. D. Moravcová, Ing. F. Lisý,
E. Pencová, Ing. V. Urbánek, Ing. J. Lain, JUDr. J. Lužová,
Ing. I. Chrtová, L. Harazin, Bc. J. Sochor, Ing. T. Nehasilová, Bc. M. Štětka

proti 0

zdržel se 0

Toto usnesení bylo přijato

Bod č. 6 - Změna územního plánu č. 5

Rada města projednala dne 10. 9. 2014 č. usnesení 6/19-2014

Změna územního plánu č. 5 je připravena ke konečnému schválení zastupitelstvem města.

Rada města doporučuje zastupitelstvu města odsouhlasit změnu č. 5 územního plánu následujícími usnesením:

Usnesení č. 6/25-2014 z 25. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 1. 10. 2014

Zastupitelstvo města Libčice nad Vltavou:

A) Bere na vědomí

1. **Informaci pořizovatele** k dokumentům uvedeným v přílohách tohoto usnesení:

- vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Libčice nad Vltavou (dále také jen „**změna č. 5**“), konaného dne 11.3. 2014, uvedená v příloze č. 2;

- zpráva o projednání návrhu změny č. 5, uvedená v příloze č. 2;
 - zápis z veřejného projednání návrhu změny č. 5, konaného dne 1.7. 2014, uvedený v příloze č. 3;
 - vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 5, konaného dne 1.7. 2014, uvedené v příloze č. 4;
2. **Potvrzení Krajského úřadu Středočeského kraje**, odboru regionálního rozvoje (dále jen „krajský úřad“), čj. 0652/2014/KUSK ze dne 16.4. 2014, o souladu změny č. 5 s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a s ohledem na širší územní vztahy a zajištění koordinace využívání území.
 3. **Zdůvodnění pořizovatele**, jak zohlednil ve vydání změny č. 5 podmínky vyplývající z koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje čj. 077284/2014/KUSK ze dne 20.6. 2014.

B) Ověřilo

návrh změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Libčice nad Vltavou podle § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) **a konstatuje, že**

- není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 dne 20. července 2009;
- není v rozporu s vydanými Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, jejichž vydání ve formě opatření obecné povahy schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnými dne 22. února 2012;
- není v rozporu se stanovisky dotčených orgánů nebo stanovisky krajského úřadu,
- při projednávání návrhu změny č. 5 nebyl řešen žádný rozpor postupem podle § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

C) Nerozhoduje

o námítkách dotčených osob (§ 52 odst. 2 stavebního zákona), protože k návrhu změny č. 5 podle § 172 odst. 5 správního řádu při jeho veřejném projednání dne 1.7. 2014 nebyly žádné uplatněny.

D) Vydává

změnu č. 5 územního plánu sídelního útvaru Libčice nad Vltavou (*Zhotovitel Ing. arch. Milan Körner, CSc., autorizovaný architekt ČKA 00025*) postupem podle § 171 a násl. správního řádu a v souladu s § 6 odst. 5 písm. c) a § 43 odst. 4 stavebního zákona, ve formě **opatření obecné povahy č. 1/2014/OOP** uvedeného v příloze č. 1 tohoto usnesení.

E) Ukládá starostovi města

1. **oznámít** veřejnou vyhláškou podle § 25 správního řádu vydání změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Libčice nad Vltavou ve formě opatření obecné povahy č. 1/2014/OOP v souladu s § 173 odst. 1 správního řádu a vyznačit jeho účinnost;

2. **poskytnout** dokumentaci změny č. 5, opatřenou záznamem o účinnosti, příslušnému stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování a krajskému úřadu;
3. **zveřejnit** způsobem umožňujícím dálkový přístup, údaje o vydané změně č. 5 a místech, kde je možné do dokumentace nahlížet, a oznámit tuto informaci jednotlivě dotčeným orgánům neuvedeným v předchozím bodu;
4. **zpracovat** registrační list změny č. 5 a podat návrh krajskému úřadu na vložení jeho dat do evidence územně plánovací činnosti;
5. **zaslat** vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství změny č. 5 katastrálnímu úřadu k vyznačení předkupního práva, pokud to bude třeba k zajištění dotčených pozemků;
6. **zabezpečit** archivování úplného spisu změny č. 5, včetně dokladů a písemností dokládajících proces pořizování.

* * *

.....
Ing. Pavel Bartoš, MBA

starosta města

razítko města

Příloha usnesení ke zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup:

1. Opatření obecné povahy č. 1/2014/OOP Zastupitelstva města Libčice nad Vltavou, vč. dokumentace změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Libčice nad Vltavou

Přílohy usnesení k nahlédnutí pouze na obecním úřadu:

2. Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 5 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou
3. Zápis z veřejného projednání návrhu změny č. 5 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou
4. Zpráva o projednání návrhu změny č. 5 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou a vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 5 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou

Hlasování:

pro	14	Ing. P. Bartoš, MBA, T. Hykeš, J. Čermák, Ing. D. Moravcová, Ing. F. Lisý, E. Pencová, Ing. V. Urbánek, Ing. J. Lain, JUDr. J. Lužová, Ing. I. Chrtová, L. Harazin, Bc. J. Sochor, Ing. T. Nehasilová, Bc. M. Štětka
proti	0	
zdržel se	0	

Toto usnesení bylo přijato

Bod č. 7 - Žádost ČEZ o zřízení věcného břemene

Rada města projednala dne 29. 9. 2014 č. usnesení 2/22-2014

ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, Děčín žádá o zřízení věcného břemene kabelového vedení NN na pozemku města parc.č. 804/1, 805 a 806/5 v k.ú. Libčice nad Vltavou. Jedná se o cca 138 metrů kabelového vedení včetně 2 skříní a 1 ks stožárové trafostanice v ulici Hašlerova. Akce je řešením povodňových výpadků proudu.

Usnesení č. 7/25-2014 z 25. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 1. 10. 2014

Zastupitelstvo města souhlasí se zřízením věcného břemene kabelového vedení NN na pozemku města parc. č. 804/1, 805 a 806/5 v k. ú. Libčice nad Vltavou v celkové délce 138 m a 1 ks stožárové trafostanice pro ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, Děčín za jednorázovou úhradu ve výši 100,-- Kč za 1 m kabelového vedení a 1.000,--Kč za trafostanici.

Hlasování:

pro	14	Ing. P. Bartoš, MBA, T. Hykeš, J. Čermák, Ing. D. Moravcová, Ing. F. Lisý, E. Pencová, Ing. V. Urbánek, Ing. J. Lain, JUDr. J. Lužová, Ing. I. Chrtová, L. Harazin, Bc. J. Sochor, Ing. T. Nehasilová, Bc. M. Štětka
proti	0	

zdržel se 0

Toto usnesení bylo přijato

Bod č. 8 - Různé

Občan z ulice Pod Viničkou upozornil na znečišťování ovzduší lokálním topeništěm. J. Nováček poděkoval zastupitelstvu za podporu Sokola ve volebním období. Ing. V. Urbánek poděkoval zastupitelům za 4 letou práci a popřál hodně úspěchů v příštím období. Ing. Kabourek poděkoval za opravu ulice Vltavská a dále hovořil o problematice ulice Hašlerova. M. Krejcar požadoval navrácení některých součástí areálu koupaliště.

Starosta skončil jednání ve 19.20 hodin.

V Libčicích nad Vltavou 1. 10. 2014


Zapsal: Ing. Roman Dědič

Ověřovatelé:

JUDr. Jiřina Lužová



Jaroslav Čermák



Ing. Ilona Chrtová

Luboš Harazin



Ing. Pavel Bartoš, MBA
starosta



Jaroslav Čermák
místostarosta