

**Z Á P I S č. 5/2011**  
**ze zasedání zastupitelstva města dne 22. 6. 2011**

Přítomni: Ing. P. Bartoš, MBA, T. Hykeš, , Ing. F. Lisý, Bc. M. Štětka, L. Harazin,  
Ing. J. Zajíc, CSc., J. Čermák, Ing. D. Moravcová, JUDr. J. Lužová,  
A. Králová, Ing. J. Lain, Ing. V. Urbánek,

Nepřítomni: Ing. T. Nehasilová, Bc. J. Sochor,

Omluveni: Ing. I. Chrtová

Tajemník: Ing. R. Dědič

### **Zahájení**

Zasedání zastupitelstva města zahájil starosta v 17.00 hod. Přivítal přítomné a konstatoval, že je přítomno 12 členů zastupitelstva.

### **Volba pracovních orgánů**

Starosta navrhl následující složení pracovních orgánů:

zapisovatel: Ing. R. Dědič, tajemník

ověřovatelé zápisu:

Starosta navrhl za ověřovatele: Ing. V. Urbánek, Ing. J. Zajíc, CSc., Ing. F. Lisý  
Bc. M. Štětka navrhl L. Harazina, Ing. V. Urbánek odstoupil

Hlasování:            pro 12            proti 0            zdržel se 0

návrhová komise:

Starosta navrhl: J. Čermák, T. Hykeš, A. Králová

Hlasování:            pro 12            proti 0            zdržel se 0

Volba pracovních orgánů byla schválena.

### **Návrh programu jednání:**

1. Závěrečný účet města za rok 2010
2. Řešení nájemního vztahu na koupališti
3. Úprava rozpočtu města č.3/2011
4. Záměr využití prostoru Libušina 44, 46
5. Žádost o odprodej pozemků na sídlišti pod Leteckou ulicí

6. Žádost manželů Davidových o odprodej pozemku
7. Pořizování audiovizuálních přenosů z jednání ZM
8. Zpráva kontrolního výboru
9. Různé

#### **Doplnění programu jednání:**

Starosta navrhl doplnit program jednání o bod prodej krytů CO, který bude zařazen pod číslem 9.

#### **Výsledný program jednání:**

1. Závěrečný účet města za rok 2010
2. Řešení nájemního vztahu na koupališti
3. Úprava rozpočtu města č.3/2011
4. Záměr využití prostoru Libušina 44, 46
5. Žádost o odprodej pozemků na sídlišti pod Leteckou ulicí
6. Žádost manželů Davidových o odprodej pozemku
7. Pořizování audiovizuálních přenosů z jednání ZM
8. Zpráva kontrolního výboru
9. Prodej krytů CO
10. Různé

Hlasování:            pro    12                    proti    0                    zdržel se    0

**Program byl v předloženém znění přijat.**

#### **Připomínky k zápisu č. 4/2010**

Starosta konstatoval, že nikdo nepodal ve lhůtě dané jednacím řádem připomínky a zápis č. 4/2010 byl tedy schválen.

#### **Bod č. 1 - Závěrečný účet města za rok 2010**

**Rada města projednala dne 15. 6. 2011 č. usnesení 1/13-2011**

Starosta předkládá k odsouhlasení závěrečný účet města za rok 2010.

#### **Usnesení č. 1/5-2011 z 5. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 22. 6. 2011**

Zastupitelstvo města schvaluje celoroční hospodaření města a závěrečný účet města za rok 2010, včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2010, provedeného krajským úřadem bez výhrad.

Hlasování:            pro    12                    proti    0                    zdržel se    0

Toto usnesení bylo přijato.

V 17. 18 hodin se dostavil zastupitel Bc. J. Sochor

## **Bod č. 2 - Řešení nájemního vztahu na koupališti**

**Rada města projednala dne 6. 6 a 15. 6. 2011 č. usnesení 1/12 a 11/13 -2011**

Dne 3. 6. 2011 proběhlo na základě žádosti nájemce další jednání ve věci ukončení nájemního vztahu na koupališti. Nájemce ustoupil ze svých předešlých požadavků a nyní požaduje částku 2,300.000,-- Kč s předáním areálu v současném stavu.

Ve spolupráci s advokátní kanceláří AK Dušní byla připravena dohoda o vypořádání závazků s firmou KAP, která by měla být odsouhlasena zastupitelstvem města a na jejím základě uvolněny prostředky z rozpočtu.

Starosta vyhlásil 10 minutovou přestávku na prostudování aktuální verze dohody s firmou KAP.

**Diskuse:** Bc. M. Štětka uvedl, že své stanovisko sdělil již na minulém jednání ZM, kde vyjádřil názor, že částka pro narovnání nájemního vztahu města a nájemce Krejčara je vysoká, a že jde o nedovolenou podporu podnikání., jeho názor se nemění a bude hlasovat proti návrhu.

Starosta odmítl argumentaci zastupitele Štětky s tím, že město má s nájemcem Krejcarem smluvní vztah, nájemce areál za dobu svého působení pozdvihl, že město má k nájemci závazky a částka je přiměřená.

T. Hykeš se dotázal, zda je v sumě za vyrovnání započtena i částka, kterou město musí uhradit za rekonstrukci restaurace. Tajemník odpověděl, že částka ve výši cca 400.000,-- Kč je zahrnuta do celkové sumy.

L. Harazin sdělil, že bude hlasovat proti návrhu.

## **Usnesení č. 2/5-2011 z 5. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 22. 6. 2011**

Zastupitelstvo města souhlasí s uzavřením dohody o narovnání finančních závazků s firmou KAP Neratovice v ceně 2,300.000,-- Kč s tím, že areál bude předán ve stávajícím stavu.

Hlasování:            pro     8                    proti     2 (Štětka a Harazin)            zdržel se     3

Toto usnesení bylo přijato.

V 18. 32 hodin se dostavila zastupitelka Ing. T. Nehasilová.

## **Bod č. 3 - Úprava rozpočtu města č. 3/2011**

**Rada města projednala dne 15. 6. 2011 č. usnesení 2/13 -2011**

Starosta předkládá návrh úpravy rozpočtu města č. 3/2011.

**Diskuse:** Bc. M. Štětka předložil protinávrh hlasovat odděleně po jednotlivých kapitolách

Hlasování:            pro     6                    proti     7                    zdržel se     1

Protinávrh nebyl přijat

Bc. M. Štětka se dotázal na kapitolu školství – veřejnosprávní kontrola, zda jsou kromě auditora Ing. Ambrože nějaké další výdaje. Starosta odpověděl, že budou odměnění členové týmu veřejnosprávní kontroly.

Bc. M. Štětka v souladu s § 82 zákona o obcích požádal o sdělení výše odměn pro členy týmu veřejnosprávní kontroly. Dále na základě ustanovení § 82 zákona o obcích podává tyto dotazy na předsedu kontrolního výboru a předsedu finančního výboru, které se týkají průběhu a organizaci veřejnosprávní kontroly v ZŠ, MŠ a ZUŠ Libčicích nad Vltavou:

„Prosím o provedení kontroly postupu Rady města a představitelů města v této akci, a to zejména v kontextu předmětu kontroly, zda tato kontrola svým rozsahem nepřekračuje ustanovení zákona 552/91 Sb. o státní kontrole.

Prosím o prošetření a odpovědi na následující otázky:

- 1) Byla kontrola zahájena v okamžiku, kdy byla uzavřena smlouva s auditorem, případně smlouvy s dalšími osobami v roli „kontrolorů“?
- 2) Obsahovala tato smlouva případně další smlouvy ujednání o zachování mlčenlivosti a o dodržování povinností vyplývajících z jiných právních předpisů (ochrana osobních údajů, autorský zákon atp.)?
- 3) Měly osoby provádějící kontrolu příslušná pověření ke kontrole k datu zahájení kontroly?

Na předsedu finančního výboru se obracím s podnětem o projednání výsledků veřejnosprávní kontroly v tomto výboru, a to zejména v kontextu zjištěných nedostatků a doporučovaných opatření ve vztahu k vynaloženým nákladům na tuto kontrolu.

Zejména prosím o odpověď na otázku, zda vynaložené prostředky a náročnost této kontroly (ve vztahu ke kontrolovaným osobám, ve smyslu nároku na součinnost ředitelů škol) jsou dle názoru finančního výboru efektivně vynaložené prostředky města a zda takový to rozsah kontroly je adekvátní potřebám města velikosti Libčic nad Vltavou?“

Bc. M. Štětka přednesl doplňující návrh povýšit částku Sokol oddíl házené ze 75 tis. na 150 tis. Kč.

K návrhu se vyjádřil T. Hykeš, který sdělil, že částka je rozložena do 2 let.

Ing. F. Lisý se dotázal na neúměrné navýšení některých akcí po výběrovém řízení.

Tajemník vysvětlil, že u komunikace Letecká bytové domy byla vysoutěžená částka nižší, u dokončení ulice Na Vrchách došlo na základě požadavků občanů k podstatnému rozšíření rozsahu díla a na akci střecha MěÚ došlo bohužel k mylnému odhadu nákladů na základě předběžné nabídky, která, jak se později zjistilo, neobsahovala opravu části střechy nad knihovnou.

Hlasování o doplňujícím návrhu:    pro    7                    proti    3                    zdržel se    4

Návrh nebyl přijat

## **Usnesení č. 3/5-2011 z 5. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 22. 6. 2011**

Zastupitelstvo města schvaluje úpravu rozpočtu č. 3/2011 města Libčice nad Vltavou (rozpočtové opatření č. 28/2011 až 33/2011) s celkovými výdaji ve výši 45.876.000,-- Kč a celkovými příjmy ve výši 45.876.000,-- Kč.

Hlasování:            pro    11                    proti    2                    zdržel se    1

Zastupitelé Bc. M. Štětka a Ing. T. Nehasilová hlasovali proti z důvodu neschválení způsobu hlasování po jednotlivých kapitolách.

Toto usnesení bylo přijato.

### **Bod č. 4 - Záměr využití prostoru Libušina 44, 46**

#### **Rada města projednala dne 18. 5. 2011 č. usnesení 3/10 -2011**

Budova Libušina č.p. 44 a 46 pochází z roku 1890. V minulosti neprošla žádnou zásadnější rekonstrukcí, vyjma vnitřních úprav některých bytů. Objekt se nachází ve stavu značného opotřebení vyžadující zásadní rekonstrukce. Okna jsou za hranicí životnosti, budova je trvale vlhká a nepomohla ani drenážní izolace, štít je silně popraskán, krov a střešní krytina je rovněž na hranici životnosti. Zadní štít hrozil zřícením a musel být havarijně zafixován. V objektu se nachází 4 byty. Jako efektivnější varianta se jeví soustředění investic do větších bytových domů a vytvoření kulturnějších podmínek pro bydlení. Náhradní byty pro obyvatele č.p. 44 a 46 by se mohly uvolnit v horizontu 3-5 let.

Prostor po demolici domu se nachází na strategickém místě uprostřed města, kde naprosto absentují plochy veřejného využití. Konkrétně by zde mohlo být umístěno parkoviště řešící v poslední době akutní nedostatek parkovacích míst v prostoru největší každodenní koncentrace osob využívajících veřejné služby- MěÚ, bankomat, obchody. Dále je zde možno umístit odpočinkový prostor se zelení a lavičkami a tržiště, které je doposud možno realizovat v rozsahu 1 stánku na rozšířeném chodníku v Letecké ulici.

Celý prostor má rozměry 29 x 17 m. a z nákresu je patrné, že i po umístění výše uvedených aktivit zbývá dostatek manipulačního prostoru.

**Diskuse:** Ing. T. Nehasilová se dotázala na investici do rekonstrukce bytu v objektu. Tajemník odpověděl, že se jednalo o částku ve výši cca 400.000,-- Kč a investice byla vyvolána demolicí domu č.p. 413.

Bc. M. Štětka se dotázal, kdy se náklady na demolici objeví v rozpočtové změně a mluvil o jiných variantách řešení. Tajemník odpověděl, že v letošním roce se finance rozhodně neobjeví.

Ing. V. Urbánek hovořil o potřebě založit dlouhodobou strategii na získání veřejných prostor. Majitel sousední nemovitosti pan Mífek vyjádřil obavy o statiku svého domu. Tajemník sdělil, že případná demolice bude pod kontrolou stavebního úřadu.

Ing. T. Nehasilová na závěr hovořila o budoucím využití prostoru.

## **Usnesení č. 4/5-2011 z 5. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 22. 6. 2011**

Zastupitelstvo města souhlasí se záměrem veřejného využití prostoru Libušina č.p. 44 a č.p. 46, kterému bude předcházet demolice stávajícího objektu.

Hlasování:            pro    14                    proti    0                    zdržel se    0

Toto usnesení bylo přijato.

## **Bod č. 5 - Žádost o odprodej pozemků na sídlišti pod Leteckou ulicí**

**Rada města projednala dne 18. 5. 2011 č. usnesení 12/10 -2011**

Majitelé domu Letecká č.p. 518, 519, 520 a 521 žádají o odprodej pozemků funkčně souvisejících s domem (č.j. MeULi/1459/2011).

Tyto žádosti jsou v souladu s usnesením zastupitelstva města č. 8/3-2007, které hovoří o privatizaci pozemků u domů, jež byly privatizovány.

Jedná se o 2 typy odprodeje:

1. pozemky přiléhající k domu, jež jsou společně užívány majiteli domu a které by byly odprodány ideálním podílem všem majitelům domu za cenu 1,--Kč za m<sup>2</sup>.
2. pozemky, jež jsou užívány jako zahrádka a které by byly odprodány konkrétnímu uživateli za cenu 100,-- Kč za m<sup>2</sup>.

Kupující uhradí veškeré náklady spojené se zaměřením a převodem pozemků.

**Diskuse:** Ing. Tereza Nehasilová vznesla dotaz na rozložení jednotlivých druhů ploch. Tajemník popsal polohy ploch.

Ing. V. Urbánek doplnil, že se jedná o uzavřený prostor, který užívají pouze vlastníci přilehlých domů.

Ing. T. Nehasilová se dotázala na cenu pozemků v souvislosti s jinými prodeji. Tajemník vysvětlil s odkazem na prodeje realizované v posledním období.

Ing. F. Lisý prohlásil, že se jedná podle vypracované studie o prostor vhodný pro zbudování parku a nedoporučuje pozemky prodávat s tím, že město vlastní minimum pozemků ve středu města.

Starosta na to reagoval sdělením, že město má značné výměry pozemků tvořících veřejná prostranství, ale připustil, že se většinou nenachází uprostřed zástavby.

Ing. T. Nehasilová dále hovořila o vymezení ploch a dětského hřiště.

Ing. F. Lisý přednesl možnost postavit v daném prostoru další bytový dům. Starosta tuto možnost z technických důvodů vyvrátil.

P. Moravec sdělil, že občané nechtějí lesopark ani další dům.

Místostarosta s odkazem na předešlá jednání s občany potvrdil, že nikdo z veřejnosti nepožadoval veřejné využití.

Ing. D. Moravcová na dotaz přiznala, že je jedním ze zájemců o koupi pozemku.

Ing. V. Urbánek sdělil, že více jak 40 let je území ve stejném stavu.

Starosta prohlásil, že stav zahrádek se zhoršuje a město bude muset tento problém řešit.

Ing. Lisý dále konstatoval, že prodej situaci nevyřeší, spíše naopak. Město ztratí možnost kontroly nad územím, noví majitelé budou využívat pozemky mnohdy nevhodným způsobem (oplocení, výstavba zahradních domků a chatiček, chov domácího zvířectva apod.), další o ně časem ztratí zájem a zahrádky zarostou vysokou travou, budou se množit protesty a hádky.



**Usnesení č. 6/5-2011 z 5. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 22. 6. 2011**

Zastupitelstvo města souhlasí s prodejem pozemku parc.č. 196 o výměře 209 m<sup>2</sup> v k.ú. Letky Ing. Kamilu Davidovi a Daně Davidové, Letecká 484, Libčice nad Vltavou za cenu 100,-Kč/m<sup>2</sup>.

Hlasování:            pro     13            proti     0            zdržel se     1

Toto usnesení bylo přijato.

**Bod č. 7 - Pořizování audiovizuálních přenosů z jednání ZM**

**Rada města projednala dne 6.6.2011 č. usnesení 3/12 -2011**

Na základě požadavku zastupitelstva města zpracovala rada města cenový návrh technického zabezpečení nahrávání jednání ZM a právní rozbor této problematiky.

**Diskuse:** Bc. J. Sochor se odvolal na stanovisko ombudsmana a navrhl nahrávání schválit. Ing. F. Lisý vznesl úvahu, jaký je rozdíl mezi poslaneckou sněmovnou, odkud jsou přenosy vysílány a zastupitelstvem města.

Místostarosta hovořil o právních stanoviscích, která jsou nejednoznačná.

Starosta prohlásil, že nahrávání není nařízeno a není ani jednoznačně zakázáno, každý zastupitel má právo si říct, zda chce být nahráván.

Bc. J. Sochor hovořil o různých formách nahrávání a tom, že se dá pořídit levněji než za 100.000,-- Kč.

Ing. T. Nehasilová uvedla, že problematika byla předložena z důvodu přiblížení jednání ZM lidem, kteří nemohou přijít na jednání.

JUDr. J. Lužová prohlásila, že jde o otázku, zda zastupitel chce nebo nechce být nahráván.

Dále navrhl, že zastupitelstva je možno realizovat po 20. hodině.

Ing. V. Urbánek sdělil, že mnohdy je zájem občanů o dění ve městě minimální.

**Usnesení č. 7/5-2011 z 5. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 22. 6. 2011**

Zastupitelstvo města nesouhlasí se zajištěním nahrávání či vysílání průběhu jednání zastupitelstva města.

Hlasování:            pro     8            proti     5            zdržel se     1

Toto usnesení bylo přijato.

Zastupitel Ing. J. Lain se omluvil z rodinných důvodů v 19. 15 hodin



## **Bod č. 8 - Zpráva kontrolního výboru**

Předsedkyně kontrolního výboru předkládá zprávu kontrolního výboru ze dne 11. 5. 2011..

### **Usnesení č. 8/5-2011 z 5. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 22. 6. 2011**

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu kontrolního výboru ze dne 11.5. 2011.

Hlasování:            pro    13                    proti    0                    zdržel se    0

Toto usnesení bylo přijato.

## **Bod č. 9 – Prodej krytů CO**

### **Rada města projednala dne 15. 6. 2011 č. usnesení 9/13 -2011**

Ke dni 10.6.2011 byly předány 3 cenové nabídky na nebytový prostor v domě č.p. 539. Obálky byly otevřeny dne 13.6.2011. Jistina ve výši 5.000,-- Kč byla složena všemi uchazeči.

1. Cenová nabídka od Michal Pudil, Mgr. Alois Juránek, manž. Tichánkovi, Letecká 539 Libčice nad Vltavou.

Výše nabídkové ceny: **10. 200,-- Kč**

2. Cenová nabídka od Přátelé přírody –Upírci O.S., Dobrovského 340, Kralupy nad Vltavou

Výše nabídkové ceny: **25.000,-- Kč**

3. Cenová nabídka od Alice Šulcová, Letecká 491, Libčice nad Vltavou

Výše nabídkové ceny: **20.001,-- Kč**

V souladu s pravidlem pro prodej byli osloveni majitelé bytových jednotek, kteří podali nabídku. Mgr. Alois Juránek odstoupil, ostatní akceptovali cenu ve výši 25.000,-- Kč.

U ostatních 2 krytů se doposud po téměř 2 letech nepodařilo realizovat prohlášení vlastníka nemovitosti. Zde není možno zahájit prodej obálkovou metodou, nejprve musí být podíl města nabídnut ostatním spolujednatelům. Cena v místě obvyklá je již určena výběrovým řízením a je tedy možno realizovat odprodej i bez prohlášení vlastníka.

## **Usnesení č. 9/5-2011 z 5. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 22. 6. 2011**

Zastupitelstvo města souhlasí s prodejem jednotky č. 539-7 nebytový prostor v suterénu (bývalý kryt CO): nebytového prostoru o 4 místnostech včetně spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a pozemku st. p. č. 206 o velikosti 5920/41062 vzhledem k celku v k.ú. Letky Michalu Pudilovi, Letecká 539, Libčice nad Vltavou a manž. Evě Tichánkové a Ing. Radku Tichánkovi, Ph.D., Křižíkova 164/20, Praha 8 za cenu 25.000,-- Kč.

Zastupitelstvo města souhlasí s odprodejem 1/7 domu č.p. 544 a 1/7 pozemku parc.č. 48, vše v k.ú. Letky za cenu 25.000,-- Kč spolumajitelům těchto nemovitostí.

Zastupitelstvo města souhlasí s odprodejem 2/14 domu č.p. 529, 2/14 domu č.p. 528, 2/14 pozemku parc.č. 272 a 2/14 pozemku parc.č. 273/1 vše v k.ú. Letky za cenu 25.000,-- Kč spolumajitelům těchto nemovitostí.

Hlasování:            pro    13                    proti    0                    zdržel se    0

Toto usnesení bylo přijato.

### **Bod č. 10 - Různé**

Bc. J. Sochor se dotázal na právě probíhající výběrové řízení na pronájem koupaliště. Starosta informoval o postupu rady města v této záležitosti, poslední stav je, že do 20. 6. byly městu doručeny 4 nabídky.

Dále se Bc. J. Sochor dotázal, jaká je struktura provozování koupaliště.

Starosta uvedl, že na struktuře se v podstatě nic nemění, jedná se o klasický nájemní vztah, kde se pronajímá celý areál koupaliště, tj. provozování bazénů, restaurace a sportovišť.

Bc. J. Sochor dále přednesl otázku délky nájemního vztahu, která se ukázala v minulém případě problematická. Tajemník uvedl, že doba určitá umožní nájemci realizovat investice. Oproti předešlému nájmu byla 10- letá doba snížena na 7 let, což se jeví jako kompromisní řešení.

Bc. J. Sochor se dotázal, jak probíhalo otevírání obálek s nabídkami, tajemník odpověděl, že je vyhotoven protokol o otevírání, které bylo realizováno bezprostředně po uplynutí termínu odevzdání.

J. Palan se na závěr dotázal na problematiku cyklostezky a revitalizace sídliště Sahara.

Otázky zodpověděl starosta, který uvedl, že proběhlo projektování daného úseku cyklostezky pod organizací středočeského kraje. Projekty zpracovala firma Pragoprojekt. Středočeský kraj nabídl DSO Údolí Vltavy aby byl nositelem realizace projektu. Vzhledem k tomu, že hodnota Pragoprojektem vyprojektované investice činí 118.000.000,-- Kč. DSO Údolí Vltavy tuto nabídku nepřijalo, protože je mimo rozpočty jak DSO, tak i rozpočty jednotlivých zainteresovaných měst. DSO připravuje jiné realistické řešení dokončení předmětné cyklostezky.

Ohledně revitalizace Sahary starosta uvedl, že v současné době probíhá zhotovení prováděcí dokumentace na revitalizaci sídliště Sahara. Výsledek grantového řízení bude znám v září nebo říjnu 2011.

Starosta skončil jednání v 19. 40 hodin.

V Libčicích n/Vlt. 22. 6. 2011

Zapsal: Ing. R. Dědič

Ověřovatelé: Ing. J. Zajíc, CSc.

Ing. F. Lisý

L. Harazin

Ing. Pavel Bartoš, MBA  
starosta

Ing. Jiří Zajíc, CSc.  
místostarosta