

**Z Á P I S č. 3/2011**  
**ze zasedání zastupitelstva města dne 24. 2. 2011**

Přítomni: Ing. P. Bartoš, MBA, T. Hykeš, Ing. I. Chrtová, Ing. F. Lisý, Bc. M. Štětka,  
Ing. V. Urbánek, L. Harazin, Ing. J. Zajíc, CSc., J. Čermák, Ing. D. Moravcová,  
JUDr. J. Lužová, Ing. T. Nehasilová, Bc. J. Sochor,

Nepřítomni:

Omluveni: A. Králová, Ing. J. Lain

Tajemník: Ing. R. Dědič

**Zahájení**

Zasedání zastupitelstva města zahájil starosta v 17,05 hod. Přivítal přítomné a konstatoval, že je přítomno 13 členů zastupitelstva.

**Volba pracovních orgánů**

Starosta navrhl následující složení pracovních orgánů:

zapisovatel: Ing. R. Dědič, tajemník

ověřovatelé zápisu:

Starosta navrhl za ověřovatele: Ing. V. Urbánek

L. Harazin navrhl za ověřovatele: Bc. M. Štětka

Bc. J. Sochor navrhl za ověřovatele: Ing. I. Chrtová

Hlasování: pro 13 proti 0 zdržel se 0

návrhová komise:

Starosta navrhl: T. Hykeš, Ing. D. Moravcová, Ing. F. Lisý

Hlasování: pro 13 proti 0 zdržel se 0

Volba pracovních orgánů byla schválena.

### **Návrh programu jednání:**

1. Úprava č. 5 rozpočtu města na rok 2010
2. Čerpání rozpočtu města za rok 2010
3. Úprava č. 1 rozpočtu města na rok 2011
4. Žádost o dotaci na regeneraci sídliště Sahara
5. Žádosti o granty
6. Odměny zastupitelům
7. Různé

### **Doplnění programu jednání:**

Starosta navrhl doplnit program jednání o bod č. 7. Změna územního plánu č. 4, bod č. 8. Zřízení věcného břemene plynovodní přípojky, bod č. 9. Převod dotačních akcí DSO Přemyslovci do majetku města s tím, že bod různé bude zařazen pod číslem 10. Bod č. 8 bude rozšířen o další věcné břemeno.

Ing. T. Nehasilová navrhla rozšířit program jednání o bod zveřejňování zápisů ze zastupitelstva na webu města, Ing. I. Chrtová navrhla rozšířit program jednání o bod volba předsedů výborů-právní rozbor a Bc. J. Sochor navrhla rozšířit program jednání o bod závazka Na Zabitém.

Místostarosta navrhl zasílat materiály pro zastupitele elektronicky, zastupitelé se dohodli na projednání bodu v příštím zastupitelstvu, s tím, že bude proveden průzkum.

### **Výsledný program jednání:**

1. Úprava č. 5 rozpočtu města na rok 2010
2. Čerpání rozpočtu města za rok 2010
3. Úprava č. 1 rozpočtu města na rok 2011
4. Žádost o dotaci na regeneraci sídliště Sahara
5. Žádosti o granty
6. Odměny zastupitelům
7. Změna územního plánu č. 4
8. Zřízení věcného břemene plynovodní přípojky
9. Převod dotačních akcí DSO Přemyslovci do majetku města
10. Zveřejňování zápisů ze zastupitelstva na webu města
11. Volba předsedů výborů-právní rozbor
12. Závazka Na Zabitém
13. Různé

Hlasování:            pro    13                    proti    0                    zdržel se 0

**Program byl v předloženém znění přijat.**

### **Připomínky k zápisu č. 2/2010**

Starosta konstatoval, že nikdo nepodal ve lhůtě dané jednacím řádem připomínky a zápis č. 2/2010 byl tedy schválen.

## **Bod č. 1 - Úprava č. 5 rozpočtu města na rok 2010**

**Rada města projednala dne 9. 2. 2011 č. usnesení 10/3-2011**

Starosta předkládá návrh úpravy rozpočtu č. 5/2010.

**Diskuse:** Ing. I. Chrtová se dotázala na příčiny poklesu příjmové položky v kapitole pečovatelská služba. Tajemník vysvětlil, že se jedná úbytek klientů z jiných obcí a tím i zkrácení příspěvku obce.

### **Usnesení č. 1/3-2011 z 3. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 24. 2. 2011**

Zastupitelstvo města schvaluje úpravu rozpočtu č. 5/2010 města Libčice nad Vltavou (rozpočtové opatření č. 60/2010 až 82/2010) s celkovými výdaji ve výši 61.977.300,-- Kč a celkovými příjmy ve výši 61.977.300,-- Kč

Hlasování:            pro    13            proti    0            zdržel se 0

Toto usnesení bylo přijato.

Po bodu č.1 se na základě dohody členů zastupitelstva města projednával bod Změna územního plánu č.4.

## **Bod č. 7 - Změna územního plánu č. 4**

**Rada města projednala dne 16. 2. 2011 č. usnesení 1/4-2011**

Po zpracování zadání změny územního plánu města Libčice nad Vltavou č. 4 proběhlo připomínkové řízení všech dotčených orgánů. Připomínky byly zpracovány do souhrnného materiálu, který byl rozeslán elektronicky dne 16. 2. 2011. Zastupitelstvo města nyní schválí zadání, aby mohl proces dále pokračovat.

**Diskuse:** J. Čermák se dotázal na řešení občanské vybavenosti. Starosta popsal jednání s developery, kdy byla uzavřena smlouva a výstavba doposud nezačala.

Ing. T. Nehasilová se dotázala na řešení regulativů a dalších potřeb města např. ČOV. Tajemník vysvětlil, že tato problematika je řešena v rámci regulačních plánů na jednotlivé významnější lokality.

Starosta doplnil, že např. lokalita Pustá vinice obsahuje občanskou vybavenost. Problematika ČOV je řešena v územním plánu, v současné době se dokončuje její modernizace. Zástupce projednatele Ing. Vich vysvětlil účel regulačních plánů a možnosti města při jejich schvalování.

Ing. Tereza Nehasilová konstatovala, že předložený návrh zadání změny č. 4 územního plánu jí připadá velmi nevyvážený, návrh nereaguje na výrazný nárůst ploch pro bydlení odpovídajícím návrhem ploch pro občanskou vybavenost a ploch zeleně. Dále se zeptala, zda je nutné v takovémto rozsahu vymezovat nové plochy pro bydlení, když plochy vymezené v předchozí změně č. 3 územního plánu jsou stále nezastavěné, ani se na nich ve většině případů výstavba v brzké době nechystá.

Ing. Tereza Nehasilová upozornila na nutnost občanské vybavenosti, např. školky a jejího umístění. Starosta odpověděl s tím, že ve smlouvě s developerem CTR Group je navýšení míst školky řešeno.

Ing. T. Nehasilová se dotázala, zda má město rozvahu na zvýšené náklady za údržbu nově postavených komunikací. Tajemník vysvětlil, že údržba komunikací je základní povinností města a nemůže být přenášena na developery. Zvýšené náklady by měly krýt zvýšené daňové příjmy za nové občany.

Ing. V. Urbánek hovořil o postupu investorů ve městě.

Ing. I. Chrtová prohlásila, že je ještě třeba řešené lokality zvážit. Starosta a tajemník vysvětlili, že lokality jsou vybírány od roku 2008, poté byly několikrát odsouhlaseny zastupitelstvem a v této fázi není možné je měnit. Celé projednávání dotčených orgánů by se muselo opakovat.

Ing. Tereza Nehasilová navrhla, aby s ohledem na složitost problematiky a z důvodu dodatečného zařazení bodu do programu jednání byl tento bod projednáván na samostatném jednání zastupitelstva.

Ing. Tereza Nehasilová upozornila, že problematické lokality Z4-A a Z4-5 vyvolávají nutnost zpracování posouzení SEA, a zeptala se, kdo bude tento posudek hradit. Dále konstatovala, že celý proces schválení změny územního plánu se vzhledem k nutnosti zpracování SEA značně prodlouží.

Bc. Matěj Štětka navrhl, aby usnesení bylo doplněno o dodatek týkající se úhrady nákladů za zpracování SEA a regulačních plánů.

### **Usnesení č. 7/3-2011 z 3. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 24. 2. 2011**

#### **Zastupitelstvo města:**

##### **A) B e r e n a v ě d o m í**

**informaci pořizovatele** o „Vyhodnocení projednávání návrhu zadání změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Libčice nad Vltavou“, uvedeném v příloze č. 2 tohoto usnesení.

##### **B) S c h v a l u j e**

**zadání změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Libčice nad Vltavou** podle § 6 odst. 5 písm. b) a § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení.

##### **C) U k l á d á t a j e m n í k o v i**

- 1. zabezpečit** zpracování návrhu změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Libčice nad Vltavou v souladu se schváleným zadáním;
- 2. předat** dokument „Zadání změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Libčice nad Vltavou – Doklady o pořizování a schválení“ po jednom vyhotovení obci Libčice nad Vltavou, výkonnému pořizovateli a zhotoviteli návrhu změny č. 4 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou;
- 3. podat** Krajskému úřadu Středočeského kraje návrh na vložení registračního listu za etapu „ZADÁNÍ“ do evidence územně plánovací činnosti.

Zastupitelstvo města požaduje, aby náklady na zpracování regulačních plánů a studie SEA byly uhrazeny žadatelem resp. vlastníkem předmětného pozemku, na který se povinnost zpracovat regulační plán a SEA vztahuje.

Hlasování:            pro    13            proti    0            zdržel se    0

Toto usnesení bylo přijato.

## **Bod č. 2 - Čerpání rozpočtu města za rok 2010**

**Rada města projednala dne 9.2. 2011 č. usnesení 11/3-2011**

Starosta předkládá čerpání rozpočtu města za rok 2010.

**Diskuse:** není

### **Usnesení č. 2/3-2011 z 3. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 24. 2. 2011**

Zastupitelstvo města schvaluje čerpání rozpočtu města za rok 2010 s celkovými výdaji ve výši 45.107.139,86 Kč a celkovými příjmy ve výši 61.183.369,32 Kč.

Hlasování:            pro    12            proti    0            zdržel se    1

Toto usnesení bylo přijato.

## **Bod č. 3 - Úprava č. 1 rozpočtu města na rok 2011**

**Rada města projednala dne 24. 1. 2011 č. usnesení 1/2-2011.**

Dne 24. 1. 2011 proběhlo jednání rady, předsedy finančního výboru a pracovníků MěÚ, kde byl sestaven návrh investic, který bude zapracován do úpravy č. 1 rozpočtu města na rok 2011.

**Diskuse:** Ing. I. Chrtová se dotázala na rozsah rekonstrukce střechy MěÚ. Tajemník sdělil, že se jedná o latě, fólii a střešní krytinu včetně klempířských prvků.

Dále se dotázala na komunikace pod Leteckou a Na Vrchách, zda se jedná o dokončení původní firmou, nebo novou akcí. Tajemník odpověděl, že bude provedeno nové výběrové řízení.

Bc. M. Štětka se dotázal, proč není zařazena radou města schválená 10% spoluúčast na hasičské zbrojnici a další radou města již schválené výdaje související s přípravou podkladů pro dotační tituly. Starosta vysvětlil, že bude zařazeno na dalším zastupitelstvu a po případném získání dotací.

Dále se Bc. M. Štětka zabýval dotačním titulem EU-peníze školám upozornil, že by rada města měla sledovat i závazky planoucí z udržitelnosti této dotace a do svých usnesení připojovat formulaci, že tato dotace nebude mít dopad na rozpočet města.

Ing. F. Lisý připomněl přidělení prostředků Sokolu a AFK a příslib doplnění investic.

T. Hykeš sdělil, že má zpracovány další materiály.

Ing. T. Nehasilová navrhla zařadit do kapitoly vnitřní správa prostředky na webové přenosy jednání zastupitelstva města. Zastupitelé se po návrhu starosty dohodli, že tento bod předloží do příštího jednání zastupitelstva, protože je nutné hlasovat, zda zastupitelstvo souhlasí s pořizováním audio a video záznamu.

Ing. T. Nehasilová dále navrhla zařadit do investic realizaci třídy pod otevřeným nebem v MŠ.

Bc. M. Štětka předložil návrh na doplnění rozpočtové změny o 250 tis na venkovní třídu v MŠ.

Místostarosta prohlásil, že je třeba postupovat řádným způsobem a projednat návrh v investiční komisi a radě města.

Ing. I. Chrtová navrhla doplnění usnesení. Návrh zdůvodnila tím, že rada města v minulém roce nezajistila plnění rozpočtové položky, která byla ve schváleném rozpočtu obsažena po dobu půl roku, a přesto rada města plnění této položky nerealizovala

Zastupitelstvo města ukládá radě města:

a) zajistit plnění rozpočtu města pro rok 2011 ve výdajových položkách (zejména projektová dokumentace, opravy, investice) bez zbytečného odkladu.

b) v případě nečerpání některých výdajových položek toto se řádným zdůvodněním jako rozpočtovou úpravu předložit k jednání nejbližšímu zasedání zastupitelstva města. Termín trvale.

Starosta navrhl protinávrh, aby se o návrhu Ing. Chrtové nehlasovalo. Následně od tohoto svého návrhu ustoupil.

Místostarosta navrhl hlasovat ve věci návrhu Bc. M. Štětky na venkovní třídu v MŠ, aby byl projednán standardním způsobem a aby se o něm na tomto jednání nehlasovalo.

Hlasování:            pro    7            proti    6            zdržel se    0

Toto usnesení nebylo přijato.

Hlasování o návrhu Bc. M. Štětky na rozšíření rozpočtové změny o 250 tis venkovní třídu v MŠ

Hlasování:            pro    6            proti    6            zdržel se    1

Toto usnesení nebylo přijato.

Ing. Tereza Nehasilová předala po tomto hlasování projektový záměr „Třída pod otevřeným nebem“ Tomáši Hykešovi z Komise školské, kulturní a sportovní.

Hlasování o návrhu Ing. I. Chrtové ve věci přídatného bloku k usnesení o rozpočtové změně

Hlasování:            pro    6            proti    5            zdržel se    2

Toto usnesení nebylo přijato.

Poté dal starosta hlasovat o původním návrhu usnesení 3/3

### **Usnesení č. 3/3-2011 z 3. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 24. 2. 2011**

Zastupitelstvo města schvaluje úpravu rozpočtu č. 1/2011 města Libčice nad Vltavou (rozpočtové opatření č.1/2011 až 17/2011) s celkovými výdaji ve výši 44.969.600,-- Kč a celkovými příjmy ve výši 44.969.600,-- Kč

Hlasování:            pro     11            proti     0            zdržel se   2

Toto usnesení bylo přijato.

### **Bod č. 4 - Žádost o dotaci na regeneraci sídliště Sahara**

**Rada města projednala dne 9. 2. 2011 č. usnesení 3/3-2011**

Starosta zahájil nezbytné kroky k zahájení akce Revitalizace sídliště Sahara I. etapa, včetně přípravy pro podání žádosti o dotaci. V první etapě se bude jednat o prostor staré Sahary, řešeny budou zpevněné plochy, chodníky, hlučnost hřiště, parkovací plochy a zeleň. Během projednávání tohoto bodu dal starosta kolovat k nahlédnutí právě zpracovanou studii úprav sídliště.

**Diskuse:** Ing. T. Nehasilová se dotázala, zda bude součástí žádosti o dotaci i dolní hřiště, tak jak je uvedeno v předložené studii. Starosta vysvětlil, že vzhledem k zaměření dotačního titulu nebude v této etapě řešeno.

Ing. I. Chrtová se dotázala, kolikrát za rok je možné žádat o dotaci. J. Framberk odpověděl jedenkrát a že se nejedná o nový dotační titul, ale o dotační titul který funguje již několik let. Bc. M. Štětka sdělil, že akce musí být dokončena do konce roku a podrobně nastínil harmonogram plnění nutných kroků a etap přípravy a realizace s upozorněním na časová rizika. Dále se dotázal na formu toku plateb z případné dotace a na přibližnou výši neuznatelných nákladů.

J. Framberk odpověděl, že platby městu přicházejí na základě vydaných faktur zhotovitele a neuznatelné náklady se pohybují ve výši 5-10%.

Ing. T. Nehasilová se dotázala, zda předložená dokumentace představuje komplexní studii pro řešení prostoru Sahary nebo zda jde pouze o podklad pro tuto žádost o dotaci. Dále na obsah projektu a vyslovila pochybnosti nad účelností některých částí jako jsou schody a zeleň, s odůvodněním, že realizovat na rychlo zpracované návrhy nemusí být přínosem. Dále požadovala další projednání s veřejností, které bylo nedostatečné. Realizovat jakýkoliv návrh nemusí být přínosem.

Starosta se k této připomínce rozsáhle vyjádřil, sdělil, že studie bude použita i pro další etapy a popsal proces projednávání se zástupci bytových družstev.

Ing. I. Chrtová konstatovala, že rada města dostává zastupitelstvo pod časový tlak. Projekt považuje za velmi potřebný, ale studie mohla být projednávána před půl rokem, protože již v roce 2010 byla zařazena v rozpočtu města. Dále konstatovala, že dnes zastupitelům předložená studie nebyla projednána s obyvateli.

Starosta sdělil, že minulá zastupitelstva ztratila 8 let na řešení Sahary.

E. Pencová ve věci projednání s obyvateli oznámila, že každý nájemník dostal anketní lístek, výsledek byl zpracován a projednán s městem. Starosta sdělil stanovisko k postupu města. T. Hykeš informoval o osobní účasti na 3 jednáních s obyvateli.

Místostarosta prohlásil, že není možné dopředu připravit projekt, na který nebyla vypsána výzva.

Ing. I. Chrtová na to reagovala, že výzva byla vyhlášena od listopadu minulého roku a rada města se tím nezabývala. Dotázala se jak dlouho program běží. J. Framberk odpověděl, že neví, jak dlouho běží, konkrétně neví v kterém roce byl poprvé vyhlášen, ale již 2-3 roky zpět ví, že tento program MMR ČR vypisuje.

Ing. V. Urbánek popsal časový postup ustavení nové rady a odůvodnil časovou prodlevu.

Ing. I. Chrtová odpověděla, že pravomoci do zvolení nové rady měla rada původní.

JUDr. J. Lužová prohlásila, že zastupitelstvo se pouze dohaduje o nepodstatných věcech a vyzvala ke konstruktivnímu přístupu.

### **Usnesení č. 4/3-2011 z 3. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 24. 2. 2011**

Starosta přečetl a navrhl k hlasování jiné usnesení, než které obdrželi členové zastupitelstva města v písemných podkladech:

Zastupitelstvo města:

- a) schvaluje projekt „Regenerace panelového sídliště - Sahara“ ve smyslu předloženého návrhu,
- b) souhlasí s podáním žádosti o dotaci a realizací první etapy projektu „Regenerace panelového sídliště - Sahara“ z programu Podpora regenerace panelových sídlišť pro rok 2011,
- c) schvaluje zajištění spolufinancování první etapy projektu „Regenerace panelového sídliště - Sahara“, což představuje 30% z celkových nákladů první etapy projektu.

Hlasování:            pro    8            proti    0            zdržel se    5

Toto usnesení bylo přijato.

### **Bod č. 5 – Žádosti o granty**

**Rada města projednala dne 12. 1 2011 č. usnesení 3/1 -2011 ohledně žádosti o granty na rekonstrukci ZUŠ (ROP), zajištění úklidové techniky města (OPŽP) a revitalizace sídliště Sahara (MMR)**

**Diskuse:** L. Harazin sdělil zastupitelstvu, že budova ZUŠ je v havarijním stavu, bezprostředně hrozí její uzavření z důvodu nebezpečné elektroinstalace, náklonu budovy, padání omítky a dalších závad a požadoval zařazení rekonstrukce do priority města.

Ing. I. Chrtová připomněla, že k tomuto bodu nedostali členové zastupitelstva města žádný . konkrétní písemný materiál, není tedy představa co opravy přinášejí včetně finančního rozsahu. Dále se dotázala místostarosty jako předkladatele návrhu, zda by mohl sdělit, jaké by byly uznatelné náklady z dotace ROP na rekonstrukci ZUŠ. Místostarosta odpověděl, že neví, jaké jsou v tomto typu dotace uznatelné náklady.

Bc. M. Štětka sdělil, že grant má svá specifika, doporučil se nepouštět do Regionálního operačního programu a schválit investiční akci i bez grantu. Dále doporučil sledovat celou výdajovou částku, která plyne z případných dotačních povinností města a i schválených investic, ať celková výše případných závazků města nepřevyší možnosti jeho rozpočtu.



Bc.M.Štětka se zeptal na parametry grantu OPŽP Zajištění úklidové techniky i představu města, neboť k tomuto zastupitelé neobdrželi žádný doplňující materiál.

### **Usnesení č. 5/3-2011 z 3. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 24. 2. 2011**

Zastupitelstvo města souhlasí se zahájením přípravy rekonstrukce ZUŠ.

Hlasování:            pro     13            proti     0            zdržel se 0

Toto usnesení bylo přijato.

### **Bod č. 6 - Odměny zastupitelům**

**Rada města projednala dne 16. 2. 2011 č. usnesení 2/4-2011**

Nařízení vlády č. 375/2010 Sb. stanovilo měsíční odměny neuvolněným zastupitelům města.

**Diskuse:** není

### **Usnesení č. 6/3-2011 z 3. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 24. 2. 2011**

Zastupitelstvo města souhlasí s poskytnutím měsíčních odměn v souladu s nařízením vlády č. 375/2010 Sb. neuvolněným zastupitelům města za výkon funkce v následující výši: člen rady 1.815,-- Kč, předseda výboru či komise 1.482,-- Kč, člen výboru či komise 1.311,-- Kč a člen zastupitelstva 627,-- Kč, místostarosta 7.410,-Kč. U souběhu funkce člena rady a předsedy výboru bude odměna za výkon funkce předsedy výboru či komise ve výši 75 procent z částky stanovené pro tyto funkce v nařízením vlády č. 3752010 Sb. tj. 1.112,-- Kč a to s účinností od 1. 2. 2011.

Hlasování:            pro     13            proti     0            zdržel se 0

Toto usnesení bylo přijato.

### **Bod č. 8 - Zřízení věcného břemene plynovodní přípojky**

**Rada města projednala dne 16. 2. 2011 č. usnesení 3/4-2011**

RWE GasNet, s.r.o., Klíšská 940, 401 17 Ústí nad Labem žádá o zřízení věcného břemene plynovodu.

Jedná se o plynovod v lokalitě Pod Viničkou na pozemcích města parc.č. 315/1 v k.ú. Letky o délce 2,5 m.

Jednorázová úhrada za zřízení věcného břemene činí 250,-- Kč (č.j. MeULi/252/2011).

Dále požádal o zřízení věcného břemene vodovodního řadu o délce 2m pan Josef Maxa, Tyršova 769 Libčice nad Vltavou na pozemku města parc.č. 480/10 v k.ú. Letky. Jedná se o přechod řadu přes příkop v prostoru křižovatky silnic III. třídy Na Zabitém (č.j. MeULi/536/2011).

**Diskuse:** Ing. I. Chrtová se dotázala na stavbu čerpací stanice, zda ji již projednávala rada města v rámci stavebního řízení. Tajemník odpověděl, že zatím probíhá vodoprávní řízení, stavební řízení ještě nebylo zahájeno. Starosta odpověděl, že rada města se bude vyjadřovat k územnímu řízení k čerpací stanici u křižovatek.

### **Usnesení č. 8/3-2011 z 3. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 24. 2. 2011**

Zastupitelstvo města souhlasí se zřízením věcného břemene plynovodu pro RWE GasNet, s.r.o., Klíšská 940, 401 17 Ústí nad Labem na pozemku parc.č. 315/1 v k.ú. Letky o délce 2,5 m za jednorázovou úhradu ve výši 250,-- Kč.

Zastupitelstvo města souhlasí se zřízením věcného břemene vodovodního řadu pro Josefa Maxu, Tyršova 769 Libčice nad Vltavou na pozemku parc.č. 480/10 v k.ú. Letky o délce 2 m za jednorázovou úhradu ve výši 200,-- Kč.

Hlasování:            pro     12            proti    0            zdržel se 1

Toto usnesení bylo přijato.

### **Bod č. 9 - Převod dotačních akcí DSO Přemyslovci do majetku města**

#### **Rada města projednala dne 16. 2. 2011 č. usnesení 6/4-2011**

DSO Přemyslovské střední Čechy, Velvarská 136, Slaný žádá o převod dotačních akcí do majetku města Libčice nad Vltavou.

Jedná se o v minulosti realizované akce: Evidence a údržba veřejné zeleně v hodnotě 70.000,-- Kč, Povodňový plán Letky-Podmoráň v hodnotě 10.000,-- Kč a Zlepšení vybavení základní školy v hodnotě 369.938,-- Kč.

#### **Diskuse:**

Bc. M. Štětka upozornil, že je nutné sledovat, zda z tohoto rozhodnutí nemůžou v budoucnu plynout pro město nějaké závazky, neboť tyto akce byly realizovány DSO Přemyslovci ze získaného grantu a v tuto chvíli nevíme, zda DSO Přemyslovci splnili veškeré případné povinnosti plynoucí z těchto dotací.

Ing. Chrtová následně z tohoto důvodu navrhla upřesnění formulace usnesení.

### **Usnesení č. 9/3-2011 z 3. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 24. 2. 2011**

Zastupitelstvo města souhlasí s převodem realizovaných akcí Evidence a údržba veřejné zeleně v hodnotě 70.000,-- Kč, Povodňový plán Letky-Podmoráň v hodnotě 10.000,-- Kč a Zlepšení vybavení základní školy v hodnotě 369.938,-- Kč od DSO Přemyslovské střední Čechy do majetku města Libčice nad Vltavou.

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci, že na těchto akcích nevážnou žádné povinnosti města vůči poskytovateli dotace.

Hlasování:            pro    13            proti    0            zdržel se    0

Toto usnesení bylo přijato.

### **Bod č. 10 - Zveřejňování zápisů ze zastupitelstva na webu města**

Ing. T. Nehasilová navrhla, aby na webu města byly zveřejňovány úplné zápisy z jednání zastupitelstva. Doposud jsou zveřejňována pouze usnesení, která neposkytují úplnou informaci o projednávaných bodech. Zároveň doporučila radě města, aby stejným způsobem zveřejňovala zápisy z jednání rady města.

### **Usnesení č. 10/3-2011 z 3. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 24. 2. 2011**

Zastupitelstvo města souhlasí se zveřejňováním zápisů z jednání zastupitelstva na webu města. Zápisy budou zveřejňovány do 10 dnů od ověření zápisu.

Hlasování:            pro    13            proti    0            zdržel se    0

Toto usnesení bylo přijato.

### **Bod č. 11 - Volba předsedů výborů-právní rozbor**

Ing. I. Chrtová se dotázala, proč není zařazen bod řešící platnost volby předsedů výborů z ustavujícího zastupitelstva města.

Tajemník vysvětlil, že bod nebyl zařazen z důvodu platnosti usnesení v souladu se zápisem ZM č. 2-2010-„, Zastupitelé se dohodli, že o problematice bude v případě rozporu se zákonem o obcích jednáno na dalším jednání ZM“.

Tajemník dále předložil rozbor platnosti usnesení, kde uvádí také výsledek telefonického rozhovoru s Krajským úřadem Středočeského kraje.

### **Bod č. 12 - Zavázka Na Zabitém**

Bc. J. Sochor vznesl dotaz na stav zavázky Na Zabitém.

Starosta informoval o posledním jednání rady města, kdy bylo uloženo vedoucímu SÚ zpracování zprávy posledního vývoje řízení v dané věci. Zpráva bude předložena v předstihu před nejbližším jednáním ZM a na základě připomínky Ing. I. Chrtové doplněná o rozhodnutí rady města .

### **Bod č. 13 - Různé**

Ing. T. Nehasilová se dotázala v souvislosti s rezignací člena školské rady na její další složení. Starosta sdělil, že se rada města bude touto problematikou zabývat, že obdržel mailem rezignaci Lucie Richterové.

Ing. Kabourek se dotázal na svoji připomínku k zadání územního plánu. Tajemník odpověděl, že je zahrnuta v souhrnném materiálu a bude se v rámci zpracování návrhu posuzovat spolu s ostatními připomínkami dotčených orgánů.

Dále se Ing. Kabourek dotázal, zda má občan města právo požadovat zdůvodnění rozhodnutí rady města.

Tajemník citoval z odpovědi, kterou na tento dotaz Ing. Kabourek obdržel písemně.

„Rada města rozhodovala v tomto případě v rámci samostatné působnosti obcí v souladu se zákonem o obcích a takto vydaná rozhodnutí rady města se neřídí správním řádem a tudíž neobsahují odůvodnění výroku.“

Ing. Kabourek dále vytkl Bc. M. Štětкови jeho postoje při rozhodování o územním plánu a k připomínce Ing. I. Chrtové o kvapném schvalování územního plánu podotkl, že v roce 2006 se také kvapně a chybně schválil.

Zastupitelé v této souvislosti vznesli návrh umístit materiály týkající se procesu změny na web města, jiné obce takové materiály na webu mají.

Tajemník odpověděl, že na webu jsou zveřejňovány dokumenty dané zákonným postupem a přislíbil prověření možnosti přidání dalších materiálů.

Ing. T. Nehasilová se zeptala, jaké měla rada města důvody pro zamítnutí žádosti MUDr. Kuglerové o finanční příspěvek, a požádala, zda by rada mohla své rozhodnutí přehodnotit. K tématu se podrobně vyjádřil starosta a Ing. V. Urbánek a sdělili, že MUDr. Kuglerová žádost ještě oficiálně nepodala a přislíbili, že rada města pokud MUDr. Kuglerová svou žádost oficiálně podá, bude se touto problematikou zabývat.

Starosta skončil jednání v 22. 10 hodin.

V Libčicích n/Vlt. 24. 2. 2011

Zapsal: Ing. R. Dědič

Ověřovatelé: Ing. V. Urbánek,

Bc. M. Štětka,

Ing. I. Chrtová

Ing. Pavel Bartoš, MBA  
starosta

Ing. Jiří Zajíc, CSc.  
místostarosta